

CUENTA PÚBLICA 2015

Indicadores de Resultados

Datos del Programa						
Programa presupuestario		E001 Impartición de Justicia Fiscal y Administrativa				
Ramio		32 Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa				
Unidad responsable		110 Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa con sede en el D.F.				
Enfoques transversales						
Clasificación Funcional						
Finalidad		1. Gobierno				
Función		2. Justicia				
Subfunción		1. Impartición de Justicia				
Actividad Institucional		3. Impartición de Justicia en materia fiscal y administrativa				
Presupuesto						
				Meta anual Millones de pesos	Ejercicio Millones de pesos	Avance anual %
Presupuesto original				2 406.5	2 437.8	101.3
Presupuesto modificado				2 437.8	2 437.8	100.0
Resultados Nivel: Fin						
Indicadores					Metas-Avance	
Denominación	Objetivos	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual aprobada:	93.5
					Meta anual modificada:	93.5
Porcentaje de juicios concluidos con respecto a los juicios concluidos en el año base	Contribuir al acceso de las personas físicas y morales, a un sistema de justicia fiscal y administrativa eficaz mediante la resolución de las controversias entre la administración pública federal y los particulares.	((Sumatoria de juicios concluidos / Sumatoria de juicios concluidos del año base))* 100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	Realizado al Periodo:	122.6
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual modificada % :	131.1
Nivel: Proposito						
Indicadores					Metas-Avance	
Denominación	Objetivos	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual aprobada:	93.5
					Meta anual modificada:	93.5
Porcentaje de sentencias emitidas en materia fiscal y administrativa con respecto a las sentencias emitidas en el año base	Las personas físicas y morales reciben impartición de justicia fiscal y administrativa.	(sumatoria de sentencias emitidas en el periodo / sumatoria de sentencias emitidas en el mismo periodo del año base)* 100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	Realizado al Periodo:	112.9
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual modificada % :	120.7
Nivel: Componente						
Indicadores					Metas-Avance	
Denominación	Objetivos	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual aprobada:	62
					Meta anual modificada:	62
Excitativas de justicia promovidas por la Sala Superior	Excitativas de justicia resueltas	Número de excitativas realizadas en el periodo	Excitativa	Gestión Eficacia Mensual	Realizado al Periodo:	17
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual modificada % :	27.4
					Meta anual aprobada:	10 782
					Meta anual modificada:	10 782
Número de amparos concedidos por los Órganos Colegiados	Amparos concedidos	Número de amparos concedidos en el periodo	Amparos	Gestión Eficacia Mensual	Realizado al Periodo:	9 699
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual modificada % :	90.0
					Meta anual aprobada:	6 650
					Meta anual modificada:	6 650
Revisiones fiscales concedidos por los Órganos Colegiados sobre el total de sentencias emitidas, mismo que no deberá de rebasar el 30%.	Revisiones fiscales atendidas.	Número de revisiones fiscales concedidas en el periodo	Revisiones fiscales que revocan sentencia	Gestión Eficacia Mensual	Realizado al Periodo:	1 869
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual modificada % :	28.1

CUENTA PÚBLICA 2015

Indicadores de Resultados

Nivel: Actividad						
Indicadores					Metas-Avance	
Denominación	Objetivos	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual aprobada:	Meta anual modificada:
Incidentes tramitados	Incidentes tramitados	Número de incidentes tramitados en el período	Incidente	Gestión Eficiencia Mensual	86 360	86 360
					Realizado al Período:	100 036
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual modificada % :	115.8
					Meta anual aprobada:	118 820
					Meta anual modificada:	118 820
Demandas ingresadas en el período	Demandas recibidas	Sumatoria de demandas ingresadas en el período	Demanda	Gestión Eficiencia Mensual	123 915	104.3
					Realizado al Período:	123 915
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual modificada % :	104.3
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Motivo. Juicios.- La apertura de Salas Regionales en los Estados donde no teníamos presencia física ha permitido una mejor redistribución de los asuntos, optimizando el tiempo para cada uno de ellos.						
Causa: La instrucción de los juicios se lleva a cabo con mayor celeridad.						
Efecto: Se liberan mayores recursos a la economía mexicana ya sea en favor de los particulares o de la Federación.						
Otros Motivos:						
Motivo. Sentencias.- La apertura de Salas Regionales en los Estados donde no teníamos presencia física ha permitido una mejor redistribución de los asuntos, optimizando el tiempo para cada uno de ellos.						
Causa: La instrucción de los juicios se lleva a cabo con mayor celeridad.						
Efecto: Se liberan mayores recursos a la economía mexicana ya sea en favor de los particulares o de la Federación.						
Otros Motivos:						
Motivo.- Excitativas.- El Tribunal reafirma su compromiso de impartir justicia de manera pronta y expedita, dentro de los plazos establecidos en la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo. Aunado a lo anterior la apertura de Salas Regionales en los Estados donde no teníamos presencia física ha fortalecido el principio de inmediatez.						
Causa: Los Magistrados han puesto especial énfasis en resolver los asuntos que son sometidos a su consideración con mayor celeridad y calidad.						
Efecto: Al resolver los juicios dentro de los plazos legales, se respeta el derecho de tutela judicial efectiva de las partes.						
Otros Motivos:						
Motivo.- Amparos.- Mejora en la calidad de las sentencias emitidas. Además de que el perfil de los nuevos Magistrados es mucho más especializado con base en el programa de carrera jurisdiccional.						
Causa: El Tribunal ha dedicado especial atención a la capacitación de los servidores públicos y ha impulsado que más Secretarios de Acuerdos ocupen cargos de Magistrados.						
Efecto: Al contar con Magistrados con mayor experiencia, se emiten sentencias de calidad, y los Tribunales Colegiados de Circuito confirman las sentencias definitivas dictadas por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.						
Otros Motivos:						
Motivo.- Revisiones fiscales.- Mejora en la calidad de las sentencias emitidas. Además de que el perfil de los nuevos Magistrados es mucho más especializado con base en el programa de carrera jurisdiccional.						
Causa: El Tribunal ha dedicado especial atención a la capacitación de los servidores públicos y ha impulsado que más Secretarios de Acuerdos ocupen cargos de Magistrados.						
Efecto: Al contar con Magistrados con mayor experiencia, se emiten sentencias de calidad, y los Tribunales Colegiados de Circuito confirman las sentencias definitivas dictadas por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.						
Otros Motivos:						
Motivo.- Incidentes.- El número de incidentes tramitados no es atribuible a las Salas del Tribunal, sino que dependen de las inquietudes de las partes que intervienen en los juicios.						
Causa: Las partes muestran cada vez mayor interés en la instrucción de los juicios.						
Efecto: Derivado de las incidencias presentadas, se fijan criterios que permiten agilizar la instrucción de los juicios.						
Otros Motivos:						
Motivo.- Demandas.- La Hacienda Pública ha ido aplicando paulatinamente algunos aspectos relativos a la reforma fiscal 2014.						
Causa: Los impactos de la reforma fiscal que se pronosticaron se han empezado a reflejar en la esfera jurídica de algunos contribuyentes.						
Efecto: El Tribunal ha recibido más asuntos vinculados con la reforma fiscal 2014.						
Otros Motivos:						

Fuente: Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.